

Jõhvi Gümnaasiumi hoolekogu koosoleku PROTOKOLL nr. 3

03. mai 2011

Algus: 18.00

Lõpp: 20.30

Kohal: Tea Allikmäe, Kalle Pirk, Külli Nõmmiste, Kätlin Teder, Teet Enok, Lembit Kriisa, Katrin Tamme.

Puudus: Jelena Tjurtjumova, Kristelle Kaarmaa, Raino Erlich.

Kutsutud: Ivo Tupits.

PÄEVAKORD:

1. Jõhvi Gümnaasiumi arengukava 2011 – 2015

2. Muud küsimused

1. Jõhvi Gümnaasiumi arengukava 2011 – 2015

Ivo: Töö arengukavaga on käinud juba kolm aastat, konkreetseks muutus arengukava koostamine detsembrist. Siis sai tehtud nii töötajatega kui ka hoolekoguga läbi SWOT analüüs ning kaardistatud sellega tugevused ning nõrkused. Praeguseks momendiks on arengukava juba läbinud ka keelekorrektuuri ning ka vormistuse poole pealt peaks olema asi enam-vähem korras.

Katrin: Mis edasi saab – kes kooskõlastab?

Ivo: Loodame, et jõuame täna hoolekogus saada mingi seisukoha, seejärel läheb õpetajatele tutvumiseks ja õppenõukogule kooskõlastamiseks, sama ka õpilasesindusega. Seejärel läheb valda (vallavalitsusse), läbi käib ka volikogu hariduskomisjonist ja siis vallavalitsusse kinnitamisele. Alates 1. septembrist peab olema olemas ja seadusega kooskõlas, seega püüame kooskõlastuste ja kinnitamisega juuni lõpuks ühele poole saada.

Kasutasime koostamisel ka välist abi – meie konsultant on üks proua, kes on seda asja pidevalt jälginud ning nõustanud mitme koha pealt. Üle on võetud päris palju eelmisest arengukavast ülesehituse poole pealt. Puuduseks on see, et on liiga pikk.

Katrin: Pedagoogide osas võiks olla lisaks tabelitele mingi sõnaline kokkuvõte, miks need tabelid siin on ja mida need andmed arengukava mõttes annavad.

Kalle: kas andmed õpilaste arvu kohta klapiivad tabelites „Õpilaste jaotus Jõhvi valla (linna) ja teiste KOV vahel aastate lõikes“ ja 3.2 „Õpilaste arv ja klassi täituvus“?

Ivo: peaks klappima, aga vaja üle vaadata. Üks tabel on pärit EHISest, teine on siin kohapealsete andmete põhjal kokku pandud.

Arutelu tabelite 5.1 kuni 5.3 sisu üle. Põhiline küsimus, miks ja kuidas on nii suur protsent kvalifikatsioonile mittevastavaid õpetajaid II kooliastmes. Kuna direktor ei osanud neid EHISest pärit andmeid selgitada, siis soovitas hoolekogu direktoril nendesse andmetesse süveneda ning vajadusel andmeid muuta.

Katrin: Mõistlik on õppe- ja kasvatustöö peatükis sisse tuua võrdlused uue ja vana õppekava vahel.

Kuna riigieksamite tulemuste tabelis on EHIS väljastanud selgelt tõele mittevastavad andmed, siis tuleb andmed kooli andmete järgi korrastada.

Lembit: kooli andmed peaks ikka üle kontrollima, mitte ainult EHISst usaldama.

Katrin: 4. peatükk võiks lõppeda koolipoolsete järeldustega.

Ivo: Visiooni oleme juba lühendanud. On keskpikk visioon ja pikk visioon. Konsultant ütles, et ei soovita seda, sest visioone saab olla ainult üks, seega jääb ainult visioon.

Katrin: Miks eelmise arengukava eesmärgid siin sees on? Kui lugeda kahe aasta pärast, mida see siis annab? Eelmise arengukava eesmärkide puhul eeldaks infot, kas on täidetud ja kuidas jne.

Teet: millega see arengukava võiks mind üllatada võrreldes vene kooli arengukavaga?

Ivo: eks need ongi suhteliselt standardsed dokumendid.

Katrin: tee struktuur lihtsamaks.

Teet: äkki suruda arengukavasse logistikaprobleem, koolibussi käima panemisest või midagi (Narva mnt lõpust). Ka parkimine käib logistika alla.

Kalle: kuidas saab sisemiste tugevustega väliskeskonna ohte minimiseerida (15.2)?

Ivo: me ei saa väliskeskonda muuta, aga püüame minimiseerida selle mõjusid sisekeskkonnale.

HEV – hariduslike erivajadustega õpilased, sinna hulka kuuluvad ka andekad, sõltuvushäiretega õpilased ja õpiraskustega õpilased jms, seega ettepanek täpsustused tekstis kui mittevajalikud kustutada ja jätta ainult HEV.

Kalle: kuidas töötab vilistlasnõukogu? Plaanides on kirjas, kas on juba olemas?

Ivo: On 2012. Plaanis. Peaks olema kooli toetav kogu. Tuleb luua vastav statuut. Mõtlesin tegevuskavas finantsallikate veeru üldse välja jätta, sest nahunii on siin põhiliselt kooli eelarve, ega mujalt tulevaid rahasid ei oska nii pika aja peale nahunii prognoosida.

Katrin: jäta finantsallikad sisse, sest siin on ka selliseid tegevusi, mis üldse mingeid rahalisi ressursse ei eelda, siis on hea võrrelda.

Katrin: vii tegevuskava maksimaalse konkreetsuseni, kaota ära kõikvõimalikud „jne“, „jt“, „jms“ ja muud lisandid punktide lõpus. Äkki annab kokku tõmmata, sest on väga pikk ja segase struktuuriga dokument.

Tea: õpilaste kaasamine? Kas ÕE on kaasatud arengukava loomise protsessi?

Ivo: saadan homme õpilasesindusele ülevaatamiseks ja ettepanekute tegemiseks.

OTSUSTATI: olemasoleval kujul arengukava projektile kooskõlastust mitte anda. Uueks arengukava aruteluks koguneda 31. mail kell 18.00 koolimajas, materjale ootab hoolekogu direktorilt tutvumiseks hiljemalt 24. maiks.

2. Muud küsimused.

1) Hoolekogu uued liikmed

ÕE uus liige Kätlin Teder.

Kuulati Kätlini lühitutvustus endast.

Koolipidaja esindaja Katrin Tamme osales hoolekogus samuti esimest korda ning tutvustas samuti ennast paari sõnaga.

2) Lõpuaktused

Lõpuaktused toimuvad 20. juunil kontserdimajas, aktuste kellaajad on veel täpsustamisel.

Katrin: vald taotles ühe tasuta päeva aastas juurde ja seega jääbki tõenäoliselt edaspidiseks lõpuaktuste korraldamise kohaks kontserdimaja mõlemale gümnaasiumile.

Kalle Pirk

Hoolekogu esimees

Külli Nõmmiste

Protokollija