

Jõhvi Gümnaasiumi hoolekogu koosoleku PROTOKOLL nr. 14

25. juuni 2008

Algus: 18.00

Lõpp: 19.50

Kohal: Külli Nõmmiste, Mariliis Randmer, Kalmer Puul, Voldemar Berelkovski, Kalle Pirk, Jelena Tjurtjumova, Liivi Kibin, Aita Tulko.

Kutsutud: Ivo Tupits, Tiina Bogens.

Puudusid: Artur Põld.

PÄEVAKORD

1. Söökla ja koristamine
2. Riikliku järelevalve tulemustest
3. Vastuvõtukatsed
4. Töökorralduslikud küsimused

1. Söökla ja koristamine

Ivo: otsus sai tehtud õigesti, sest lapsed on rohkem rahul. Toidulaud peaks tänasel päeval olema tunduvalt rikkalikum, sest kogu söögiraha kulutatakse ainult toidule. Minu hinnangul võiks hinnata praegu olukorda hindele „4“. Kindlasti võib alati parendada, sest kokal on välja kujunenud mingid eelistused. Oleme saavutanud kokkuleppe, et nii söökla kui ka koristajad on suvel palgata puhkusel. Koristajate poole pealt, suveperioodil hoiaime majas kahte koristajat. Tekib palgafondi kokkuhoid, mis võimaldab aasta lõpus premeerida. Koristamine: võiks hinnata hindele „3“. Meil on väga tubli brigadir, seos ka sellega kindlasti.

Mariliis: sööklas väga palju oleneb päevast, mõni päev on parem, mõni päev on halvem.

Ivo: salatite valik on hea.

Kalmer: oma kokad ja oma koristajad on kindlasti paremad. 1. sept. jõustub sotsiaalministri uus määrus koolitoitlustamisest, kas nad tulevad rahaliselt välja?

Ivo: nad väidavad, et saavad hakkama.

Kalmer: kas kool järgmine aasta tasuta koolipiima tellib?

Ivo: ikka, piim on siin kogu aeg olnud.

2. Riikliku järelevalve tulemustest

Tiina: otseseid tulemusi ei ole, on eelakt, et teha omapoolseid täiendus- ja parandusettepanekuid. Probleemi nähti selles, et meie õpiabisüsteem ei olevat piisavalt hea. Meil on õpiabisüsteem täiesti olemas tegelikult.

Liivi: kes kontrollis?

Tiina: maavalitsusest Ia Laaniste.

Ivo: inspekteerimine oligi temaatiline – õpiabi korralduse ja tulemuslikkuse suhtes. Me küll paneme tugisüsteemid paika, aga kui laps ei tule, siis ongi sellest süsteemist ju väga vähe kasu. Teatud lapsi vaadati läbi kolme aasta. Aktis oli 7-8 ettepanekut, akti saime alles nüüd, kaks kuud pärast inspekteerimist. Olid ka tähtjad, peame ette kandma, mida oleme muutnud.

Kalmer: ministereium valis välja rea koole, sinna sattus ka Jõhvi Gümnaasium. Aktid olid vanasti avalikuks lugemiseks, ma ei tea, kuidas praegu on. Kasutatakse statistikaks.

3. Vastuvõtukatsed

Ivo: PGS väidab, et igal koolil peab olema vastuvõtukord, meie siis koostasime ka.

Osades inimestes on see kord tekitanud vääriti mõistmist. Praegu on eelnõu. Kehtima hakkab järgmisest õppeaastast. Järgmiseks õppeaastaks jõuame selle kindlasti ära kinnitada. Selleaastasel vastuvõtul, et mitte kaotada ühte aastat, siis ikkagi tegime selle ära. Lapsed, kes on neljaviielised ning lõpetanud selle kooli, siis said nad sisse ilma testita, väljastpoolt need, kelle keskmine hinne 4,45. Eelmistel aastatel öeldi, et lävend on keskmine hinne. Praegu mingit lävendit paika pandud ei ole. Kõik on kinni pingereas. Sidusime selle punktide arvu põhikooli lõpueksamite (eesti keel ja matemaatika) punktidega ja ülejäänud punktid tulid põhiaainete testist. Kas hoolekogu on selle suunaga päri?

Arutelu.

OTSUSTATI: põhimõtteliselt toetada suunda gümnaasiumisse vastuvõtu katsetele.

4. Töökorralduslikud küsimused

Kalmer: Kuidas edeneb vanglaõppe ettevalmistus?

Ivo: kui nüüd inimesed taipaksid, et vangla on väga tore koht, siis... On 2 inimest väljastpoolt praegu eestikeelsele osale. Lepingut praegu veel sõlmitud ei ole. Kui me ei leia inimesi, tuleb sellest loobuda. Meile oleks tegelikult vanglaõpe kasulik.

Hoolekogu järgmise koosoleku aja kokkuleppimine.

OTSUSTATI: 9. september 2008 kell 18.00 koolimajas

Kalle Pirk

Hoolekogu esimees

Küllli Nõmmiste

Protokollija